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**1. ВВЕДЕНИЕ**

Независимая оценка качества образовательной деятельности (далее – НОК ОД) организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее - образовательная деятельность организаций), осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации

Дошкольным образовательным организациям важно иметь актуальную информацию о качестве образовательной деятельности для того, чтобы своевременно внести корректировки в образовательные программы и условия, необходимые для их реализации.

Настоящий аналитический отчет представлен АНОО ДПО Академией образования взрослых «Альтернатива», которая осуществила сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озерновский детский сад № 6» Енисейского района Красноярского края.

***Оценка качества образовательной деятельности производилась по следующим критериям:***

1. Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;

3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников;

4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

***Объект НОК ОД –*** муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад № 6» Енисейского района Красноярского края.

***Цель НОК ОД -*** получение актуальной достоверной информации для принятия и реализации своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озерновский детский сад № 6» Енисейского района Красноярского края.

***Задачи НОК ОД:***

1. Разработать методику и инструментарий для независимой оценки качества образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озерновский детский сад № 6» Енисейского района Красноярского края;

2. Осуществить cбор и обобщение данных о качестве образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озерновский детский сад № 6» Енисейского района Красноярского края на основе разработанных методики и инструментария по заданным критериям и показателям;

3. Выполнить анализ и оценку фактических значений критериев и показателей, отражающих качество образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озерновский детский сад № 6» Енисейского района Красноярского края;

4. Сформулировать предложения по повышению качества образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озерновский детский сад № 6» Енисейского района Красноярского края.

***Этапы выполнения работ:***

Этап 1. Разработка методики и инструментария сбора и обобщения информации о качестве образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озерновский детский сад № 6» Енисейского района Красноярского края.

Этап 2. Сбор и обобщение данных о качестве образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края.

Этап 3. Обработка и анализ информации, полученной в ходе сбора и обобщения информации о качестве образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края.

***Выборочная совокупность исследования –*** 37 человек.

***Методы исследования.***

В качестве основного метода получения эмпирической информации выступил анкетный опрос, разработанный на основе примерных форм, представленных Департаментом стратегии, анализа и прогноза Минобрнауки России (Письмо Минобрнауки РФ от 14.09.2016 № 02-860 «О направлении методических рекомендаций по расчету показателей НОКОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность»).

Для успешного решения задач исследования было разработано 2 анкеты (Приложение 1, Приложение 2).

***Сроки проведения НОК ОД:*** исследование было проведено с 24 мая 2017 г. по 31 августа 2017 г.

**2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Независимая оценка качества образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края выполнена в соответствии с критериями и показателями, предусмотренными процедурой НОКОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях реализации подпункта «к» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мерах по реализации государственной социальной политики», в соответствии:

- с Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- с Федеральным Законом от 21.07.2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

- с Приказом Минобрнауки РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- с Приказом Минфина РФ от 22.07. 2015 № 116н «О составе информации о результатах НОКОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «интернет», и порядке ее размещения»;

- с Письмом Минобрнауки РФ от 03.04.2015 № АП-512/02 «О направлении методических рекомендаций по независимой оценке качества образования»;

- с Письмом Минобрнауки РФ от 14.09.2016 № 02-860 «О направлении методических рекомендаций по расчету показателей НОКОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность»

и на основании Договора об оказании услуг от «24» мая 2017 г. № 777.

**3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПО КРИТЕРИЯМ «ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ», «КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» НА ОСНОВАНИИ АНАЛИЗА ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА, ВЫВОДЫ**

**3.1. Анализ показателей, характеризующих критерий «Открытость и доступность информации»**

Сбор, обобщение и анализ информации по критерию «Открытость и доступность информации об образовательной организации» осуществлены по результатам анализа официального сайта дошкольной образовательной организации.

Информация, размещенная на официальном сайте, по данному критерию оценивалась по следующим показателям:

1. Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»;

2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;

3. Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;

4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

**3.1.1. Показатель «Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»»**

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 7 позиций оценивания:

1. Наличие сведений о деятельности организации;

2. Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления;

3. Наличие документов об организации;

4. Наличие сведений о реализуемых образовательных программах;

5. Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации;

6. Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации;

7. Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг.

***Выводы***

1. Оценка по показателю «Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»», выглядит следующим образом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | |
| **Макс.** | **Факт.** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 10 | 10 |

**3.1.2. Показатель «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»**

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 10 позиций оценивания:

1. Наличие сведений о руководителе организации;

2. Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные);

3. Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации;

4. Наличие контактных данных заместителей руководителя организации;

5. Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации;

6. Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации;

7. Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации;

8. Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации;

9. Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах;

10. Наименование направления подготовки и (или) специальности.

***Выводы***

1. Оценка по показателю «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» выглядит следующим образом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | |
| **Макс.** | **Факт.** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 9 | 7 |

2. На сайте не найдена информация по позиции 3 «Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации»; позиции 4 «Наличие контактных данных заместителей руководителя организации».

3. Сайт по позиции 9 «Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах» не оценивался в силу того, что в дошкольных образовательных организациях дисциплины не преподаются.

**3.1.3. Показатель «Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»**

В соответствии с Анкетой №1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 5 позиций оценивания:

1. Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией, в том числе:

2. По телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия);

3. По электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов);

4. С помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса);

5. Наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками организации).

***Выводы***

1. Оценка по показателю «Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации», выглядит следующим образом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | |
| **Макс.** | **Факт.** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 10 | 6 |

**3.1.4. Показатель «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)»**

В соответствии с Анкетой №1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 4 позиции оценивания:

1. Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения;

2. Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.);

3. Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан);

4. Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами).

***Выводы***

1. Оценка по показателю «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)» выглядит следующим образом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | |
| **Макс.** | **Факт.** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 10 | 0 |

2. На сайте информация по данному показателю (по всем позициям) не найдена.

**3.2. Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»**

Информация, размещенная на официальных сайтах, по данному критерию оценивалась по следующим показателям:

1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации по результатам анализа материалов самообследования;

2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;

3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися;

4. Наличие дополнительных образовательных программ;

5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;

6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи;

7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

**3.2.1. Показатель «Материально-техническое и информационное обеспечение организации по результатам анализа материалов самообследования»**

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 10 позиций оценивания:

1. Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося);

2. Обеспеченность учителей (преподавателей) компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учителя (преподавателя));

3. Обеспеченность мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив);

4. Обеспеченность интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок);

5. Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий);

6. Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет;

7. Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.);

8. Наличие электронных интерактивных лабораторий;

9. Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием;

10. Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям).

***Выводы***

1. Оценка по показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение организации по результатам анализа материалов самообследования» выглядит следующим образом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | |
| **Макс.** | **Факт.** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 5 | 4 |

2. По объективным причинам на сайте отсутствует информация по позиции 5 «Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий», позиции 6 «Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет», позиции 7 «Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.)», позиции 8 «Наличие электронных интерактивных лабораторий», позиции 9 «Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием». В силу специфики дошкольных образовательных организаций по этим позициям оценка составила 0 баллов.

3. На сайте не найдена информация по позиции 2 «Обеспеченность учителей (преподавателей) компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учителя (преподавателя)).

**3.2.2. Показатель «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»**

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 7 позиций оценивания:

1. Наличие спортивного зала;

2. Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона);

3. Наличие тренажерного зала;

4. Наличие бассейна;

5. Наличие медицинского кабинета;

6. Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.);

7. Наличие столовой на территории организации.

***Выводы***

1. Оценка по показателю «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» выглядит следующим образом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | |
| **Макс.** | **Факт.** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 10 | 7 |

2. Оценка по позиции 3 «Наличие тренажерного зала», позиции 4 «Наличие бассейна», позиции 6 «Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.)» составляет 0 баллов.

**3.2.3. Показатель «Условия для индивидуальной работы с обучающимися»**

В соответствии с Анкетой №1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 4 позиции оценивания:

1. Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся);

2. Использование дистанционных образовательных технологий;

3. Проведение психологических и социологических исследований, опросов;

4. Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации).

***Выводы***

1. Оценка по показателю «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» выглядит следующим образом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | |
| **Макс.** | **Факт.** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 10 | 8 |

2. При оценке деятельности образовательной организации по позиции 2 «Использование дистанционных образовательных технологий» установлено, что дистанционные образовательные технологии для реализации образовательных программ не используются.

**3.2.4. Показатель «Наличие дополнительных образовательных программ»**

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 7 позиций оценивания:

1. Наличие программ социально-педагогической направленности;

2. Наличие программ технической направленности;

3. Наличие программ физкультурно-спортивной направленности;

4. Наличие программ художественной направленности;

5. Наличие программ туристско-краеведческой направленности;

6. Наличие программ естественнонаучной направленности;

7. Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ.

***Выводы***

1. Оценка по показателю «Наличие дополнительных образовательных программ» выглядит следующим образом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | |
| **Макс.** | **Факт.** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 10 | 0 |

2. На сайте информация о реализации дополнительных образовательных программ на основании имеющейся лицензии не обнаружена.

**3.2.5. Показатель «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях»**

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 4 позиции оценивания:

1. Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации;

2. Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных);

3. Наличие в отчетном году из числа обучающихся в организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный);

4. Удельный вес численности обучающихся в организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных в отчетном году;

5. Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня;

6. Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО.

***Выводы***

1. Оценка по показателю «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» выглядит следующим образом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | |
| **Макс.** | **Факт.** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 10 | 6 |

2. На сайте по позиции 6 «Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО» набрано 0 баллов по объективным причинам.

3. По позиции 2 «Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных)», позиции 3 «Наличие в отчетном году из числа обучающихся в организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный)», позиции 4 «Удельный вес численности обучающихся в организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных в отчетном году», позиции 5 «Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня» информация на сайте найдена частично.

**3.2.6. Показатель «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»**

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 4 позиции оценивания:

1. Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся);

2. Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся;

3. Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий;

4.Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве.

***Выводы***

1. Оценка по показателю «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» выглядит следующим образом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | |
| **Макс.** | **Факт.** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 10 | 7 |

2. По всем позициям информация на сайте обнаружена частично.

**3.2.7. Показатель «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»**

В соответствии с Анкетой №1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 8 позиций оценивания:

1. Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

2. Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов;

3. Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования;

4. Предоставление обучающимся с ОВЗ специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование;

5. Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь;

6. Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ОВЗ и инвалидов в общественную жизнь организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.);

7. Обеспечение доступа в здания организаций для обучающихся с ОВЗ (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.);

8. Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ОВЗ.

***Выводы***

1. Оценка по показателю «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» выглядит следующим образом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | |
| **Макс.** | **Факт.** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 10 | 0 |

2. На сайте не обнаружена информация по данному показателю (по всем позициям).

**4. ОЦЕНКА УЧАСТНИКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВЫВОДЫ**

**4.1. Анализ показателей, характеризующих критерий «Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте»**

Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте, оценивались по следующим показателям:

1. Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»;

2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;

3. Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;

4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

**4.1.1. Показатель «Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»**

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

***Выводы***

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Плохо** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Отлично** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 0 | 10 | 10 | 17 |

**4.1.2. Показатель «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»**

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

***Выводы***

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Плохо** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Отлично** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 0 | 2 | 19 | 16 |

**4.1.3.** **Показатель «Доступность0 взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации».**

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения on-line-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

***Выводы***

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Плохо** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Отлично** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 0 | 2 | 26 | 9 |

**4.1.4.** **Показатель «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)»**

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

***Выводы***

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Плохо** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Отлично** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 0 | 4 | 25 | 8 |

**4.2. Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»**

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, оценивалась по следующим показателям:

1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации;

2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;

3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися;

4. Наличие дополнительных образовательных программ;

5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;

6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

**4.2.1. Показатель «Материально-техническое и информационное обеспечение организации».**

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету).

***Выводы***

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Плохо** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Отлично** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 0 | 3 | 18 | 16 |

**4.2.2. Показатель «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся».**

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

для оценки условий для охраны и укрепления здоровья:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));

- отлично, полностью удовлетворен(а);

- организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности;

для оценки условий по организации питания обучающихся:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));

- отлично, полностью удовлетворен(а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания).

***Выводы***

1. Ответы респондентов в разрезе оценки необходимых условий для охраны и укрепления здоровья выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Отлично** | **Организация оборудована сем необходимым** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 3 | 28 | 6 | 0 |

2. Ответы респондентов в разрезе оценки условий для организации питания обучающихся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | |
| **Неудовлетворительно** | **Отлично, полностью устраивает** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 2 | 35 |

**4.2.3. Показатель «Условия для индивидуальной работы с обучающимися».**

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

***Выводы***

1. Ответы респондентов в разрезе оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Плохо** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Отлично** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 0 | 4 | 12 | 21 |

**4.2.4. Показатель «Наличие дополнительных образовательных программ».**

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуются 2 дополнительные образовательные программы);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуются 3 дополнительные образовательные программы);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более 3 дополнительных образовательных программ).

***Выводы***

Ответы респондентов в разрезе оценки наличия дополнительных образовательных программ выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Плохо** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Отлично** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 12 | 8 | 17 | 0 |

**4.2.5. Показатель «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» выглядят следующим образом».**

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

***Выводы***

Ответы респондентов в разрезе оценки наличия возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Плохо** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Отлично** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 0 | 6 | 15 | 16 |

**4.2.6. Показатель «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»**

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));

- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

***Выводы***

Ответы респондентов в разрезе оценки наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Плохо** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Отлично** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 0 | 0 | 26 | 11 |

**4.2.7. Показатель «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»**

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места – некомфортны);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

***Выводы***

Ответы респондентов в разрезе оценки наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Плохо** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Отлично** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 6 | 20 | 11 | 0 |

**4.3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.**

***4.3.1. Доброжелательность и вежливость работников.***

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;

- удовлетворительно;

- в целом хорошо, но есть недостатки;

- полностью устраивает.

***Выводы***

Ответы респондентов в разрезе оценки доброжелательности и вежливости работников выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Полностью устраивает** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 0 | 15 | 22 |

***4.3.2. Компетентность работников.***

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;

- удовлетворительно;

- в целом хорошо, но есть недостатки;

- полностью устраивает.

***Выводы***

Ответы респондентов в разрезе оценки компетентности работников выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Полностью устраивает** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 0 | 15 | 22 |

**4.4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.**

***4.4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.***

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;

- удовлетворительно;

- в целом хорошо, но есть недостатки;

- полностью устраивает.

***Выводы***

Ответы респондентов в разрезе оценки удовлетворения материально-техническим обеспечением организации выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Полностью устраивает** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 5 | 20 | 12 |

***4.4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.***

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;

- удовлетворительно;

- в целом хорошо, но есть недостатки;

- полностью устраивает.

***Выводы***

Ответы респондентов в разрезе оценки удовлетворения качеством предоставляемых образовательных услуг выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Полностью устраивает** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 0 | 19 | 18 |

***4.4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.***

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;

- удовлетворительно;

- в целом хорошо, но есть недостатки;

- полностью устраивает.

***Выводы***

Ответы респондентов в разрезе оценки готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым выглядят следующим образом.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование организации** | **Количество баллов** | | | |
| **Неудовлетворительно** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Полностью устраивает** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 0 | 0 | 14 | 23 |

**5. РАСЧЕТ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ**

Значение интегрального показателя для каждой организации рассчитывалось как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой экспертами (приложение 7.1.) оценивалось 11 первых показателей из 1 и 2-й групп; по данным анкет (приложение 7.2.), размещенных в открытом доступе, оценивались все 16 показателей (по всем 4-м группам).

Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывалось по следующему алгоритму.

Значения 11 первых показателей для каждой организации оценивались в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенных в открытом доступе, по формуле

*,*(1)

*где*

*xm, i* – значение *m-го* показателя по данным *i- той* анкеты, в баллах;

количество анкет,

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленным в анкете для организации – оператора, по формуле:

(2)

*где*

– среднее значение *m-го* показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

–значение *m-го* показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной экспертами (работниками Академии), в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывались только по данным анкет, размещенным в открытом доступе для заполнения респондентами (приложение 7.2.). В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены.

Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

*,*(3)

*где*

количество анкет, в которых значение *m – того* показателя равно или больше 5 баллов;

общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществлялся по формуле:

*.*(4)

После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для *k – той* организации по формуле:

(5)

*где*

значения *m-го* показателя, рассчитанные по формулам(2) и (4).

Значение интегрального показателя качества образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края в сравнении со средним значением интегрального показателя обследованных дошкольных образовательных организаций выглядит следующим образом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование**  **образовательной организации** | **Значение**  **интегрального**  **показателя** |
| 1 | Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края | 118,1 |
| 2 | Среднее значение интегрального показателя по обследованным дошкольным образовательным организациям Енисейского района Красноярского края | 110,9 |
| 3 | Сравнение со средним значением интегрального показателя по обследованным дошкольным образовательным организациям Енисейского района Красноярского края | Выше  среднего |

**6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Настоящий аналитический отчет содержитдостоверную информацию, которая может послужить основой для принятия и реализации своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Озерновский детский сад №6» Енисейского района Красноярского края.

Рекомендуется:

1. Довести результаты аналитического отчета до педагогического коллектива дошкольной образовательной организации;

2. Скорректировать содержание информации на сайте дошкольной образовательной организаций, сделать более удобным ее поиск;

3. Внести изменения в деятельность дошкольной образовательной организаций с учетом выводов по каждому критерию и показателю;

4. При необходимости провести повторную оценку качества образовательной деятельности дошкольной образовательной организации.

Необходимо помнить, что специальных показателей для дошкольных образовательных организаций не предусмотрено, поэтому в силу объективных причин по некоторым позициям количество баллов равно нулю или значительно ниже, чем в школах или в организациях дополнительного образования.

Кроме того, обращаем внимание на парадокс, связанный с тем, что чем выше качество предоставляемых дошкольной образовательной организацией услуг, тем выше к ним требования родителей и, cоответственно, ниже их оценки. И, наоборот, закономерно, что родители, не имея полного представления о современных требованиях к дошкольной образовательной организации, зачастую завышают свои оценки.

**7. ПРИЛОЖЕНИЯ**

**7.1. Приложение 1.**

**Анкета № 1**

(заполняется организацией-оператором)

**1. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.**

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания** |
| 1 | Наличие сведений о деятельности организации |
| 2 | Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления |
| 3 | Наличие документов об организации |
| 4 | Наличие сведений о реализуемых образовательных программах |
| 5 | Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации |
| 6 | Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации |
| 7 | Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг |

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания** |
| 1 | Наличие сведений о руководителе организации |
| 2 | Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные) |
| 3 | Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации |
| 4 | Наличие контактных данных заместителей руководителя организации |
| 5 | Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации |
| 6 | Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации |
| 7 | Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации |
| 8 | Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации |
| 9 | Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах |
| 10 | Наименование направления подготовки и (или) специальности |

1.3. Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания** |
| 1 | Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией, в том числе |
| 2 | По телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия) |
| 3 | По электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов) |
| 4 | С помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса) |
| 5 | Наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками организации) |

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания** |
| 1 | Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения |
| 2 | Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.) |
| 3 | Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан) |
| 4 | Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан) |

**2. Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»**

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте организации в сравнении со средним по региону (в сопоставимых показателях)

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания** |
| 1 | Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося) |
| 2 | Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя) |
| 3 | Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив) |
| 4 | Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок) |
| 5 | Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий) |
| 6 | Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет |
| 7 | Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.) |
| 8 | Наличие электронных интерактивных лабораторий |
| 9 | Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием |
| 10 | Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям) |

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания** |
| 1 | Наличие спортивного зала |
| 2 | Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона) |
| 3 | Наличие тренажерного зала |
| 4 | Наличие бассейна |
| 5 | Наличие медицинского кабинета |
| 6 | Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.) |
| 7 | Наличие столовой на территории организации |

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания** |
| 1 | Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся) |
| 2 | Использование дистанционных образовательных технологий |
| 3 | Проведение психологических и социологических исследований, опросов |
| 4 | Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации) |

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания** |
| 1 | Наличие программ социально-педагогической направленности |
| 2 | Наличие программ технической направленности |
| 3 | Наличие программ физкультурно-спортивной направленности |
| 4 | Наличие программ художественной направленности |
| 5 | Наличие программ туристско-краеведческой направленности |
| 6 | Наличие программ естественнонаучной направленности |
| 7 | Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ |

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания** |
| 1 | Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации |
| 2 | Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) |
| 3 | Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный) |
| 4 | Удельный вес численности обучающихся в организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных в отчетном году |
| 5 | Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня |
| 6 | Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО |

2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания** |
| 1 | Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся) |
| 2 | Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся |
| 3 | Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий |
| 4 | Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве |

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания** |
| 1 | Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья |
| 2 | Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов |
| 3 | Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования |
| 4 | Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование |
| 5 | Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь |
| 6 | Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.) |
| 7 | Обеспечение доступа в здания организаций для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.) |
| 8 | Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья |

**7.2. Приложение 2.**

**Анкета № 2**

(для респондентов)

**Уважаемый респондент!**

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно отнестись к анкетированию и внимательно ответить на вопросы. Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

|  |
| --- |
| **Название образовательной организации** |
|  |

**1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.**

***1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

***1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация).

***1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения on-line-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

***1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

**2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.**

***2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету).

***2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.***

*Оцените условия для охраны и укрепления здоровья:*

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));

- отлично, полностью удовлетворен(а);

- организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности;

*Оцените условия по организации питания обучающихся:*

*Выберите один из вариантов ответа*:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));

- отлично, полностью удовлетворен(а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания).

***2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

***2.4. Наличие дополнительных образовательных программ.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуются 2 дополнительные образовательные программы);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуются 3 дополнительные образовательные программы);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более 3 дополнительных образовательных программ).

***2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных*** ***соревнованиях, и других массовых мероприятиях.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

***2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает (Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));

- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

***2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места – некомфортны);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

**3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.**

***3.1. Доброжелательность и вежливость работников.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает;

- удовлетворительно;

- в целом хорошо, но есть недостатки;

- полностью устраивает.

***3.2. Компетентность работников.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает;

- удовлетворительно;

- в целом хорошо, но есть недостатки;

- полностью устраивает.

**4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.**

***4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает;

- удовлетворительно;

- в целом хорошо, но есть недостатки;

- полностью устраивает.

***4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает;

- удовлетворительно;

- в целом хорошо, но есть недостатки;

- полностью устраивает.

***4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.***

*Выберите один из вариантов ответа:*

- неудовлетворительно, не устраивает;

- удовлетворительно;

- в целом хорошо, но есть недостатки;

- полностью устраивает.

**7.3. Приложение 3.**

**ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СОКРАЩЕНИЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Используемое сокращение** | **Полная формулировка** |
| 1 | НОК ОД | Независимая оценка качества образовательной деятельности |
| 2 | ОК ОД | Оценка качества образовательной деятельности |
| 3 | ОО | Образовательная организация |
| 4 | Услуга | Услуга по сбору, обобщению и информации о качестве образовательной деятельности образовательной организации |